

Les liens sur la mobilisation de la société civile

La vidéo d'Attac : Nous sommes tous assignés à résistance :

<https://france.attac.org/actus-et-medias/les-vidéos/article/climat-nous-sommes-tous-assignés-a-résistance-we-are-all-forced-to-resist>

La bande annonce détournée de Game of Thrones "Winter is not coming" par Greenpeace :

<https://www.youtube.com/watch?v=ffWUwNJRrQI>

les articles de presse :

<http://www.bastamag.net/accord-historique-a-la-COP21-L-ocean-va-bientot-arriver-a-Paris>

http://www.liberation.fr/france/2015/12/12/une-journee-de-mobilisation-pour-le-climat_1420303

http://www.lemonde.fr/cop21/article/2015/12/12/plusieurs-rassemblements-organises-a-paris-pour-marquer-la-fin-de-la-cop21_4830580_4527432.html

<http://coalitionclimat21.org/fr/contenu/le-changement-climatique-est-lun-des-defis-les-plus-importants-que-lhumanite-doive-affronter>

Sur l'accord de la COP21

<https://france.attac.org/actus-et-medias/salle-de-presse/article/reaction-d-attac-france-a-l-accord-de-paris>

<http://www.latribune.fr/opinions/tribunes/cop21-un-traite-mais-a-quel-prix-535635.html>

http://energie-climat.greenpeace.fr/lavenir-en-demi-teinte?utm_source=campaign&utm_medium=email&utm_campaign=gazette_cop_email_13/12_goodbye

<http://www.reporterre.net/Le-Journal-de-la-COP-l-accord-de-Paris-a-ete-accepte-a-19h32>

<http://presse.greenpeace.fr/energie-climat/la-cop21-ne-sauvera-pas-le-climat-les-energies-renouvelables-si-3685-12122015>

<http://macop21.fr/cop21-un-accord-et-maintenant/>

<https://mrmondialisation.org/cop21-accord-ou-flop-historique/>

Et pour ceux qui voudraient prendre connaissance du texte de l'accord

<http://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/fre/l09f.pdf>

Le texte de la chronique

Maxime Combes devait nous présenter son analyse de l'accord signé par les 196 pays à l'issue de la COP 21. Il est très pris par les médias et c'est tant mieux car notre message doit être entendu.

Je vais donc essayer de le remplacer.

Trois jours après la signature de ce texte qualifié de « révolutionnaire » par François Hollande, essayons d'y voir un peu plus clair.

Un accord a été signé. Ce qui signifie que toutes les diplomaties reconnaissent l'urgence d'agir contre le réchauffement climatique. En comparaison de ce que cela aurait pu être, cet accord est un miracle. En comparaison de ce qu'il aurait dû être, c'est un désastre.

Il fixe un agenda, oblige les États à se revoir et à rehausser régulièrement leurs ambitions après 2020. Mais il nous laisse sur une trajectoire de +3°C au mieux, ne parant donc d'aucune manière aux désastres climatiques que subit un nombre croissant de populations vulnérables autour de la planète.

Les négociateurs avaient la lourde responsabilité de trouver les moyens d'agir. Ils ne l'ont pas fait !

L'accord dont a accouché la COP 21 vise des objectifs de long terme, voir très long terme, qui laissent la porte ouverte aux mauvaises solutions.

A l'État d'urgence climatique, l'accord de Paris oppose un bricolage constitué de la somme des égoïsmes nationaux, aussi bien en matière de financements que d'objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

Il ne faut pas oublier l'essentiel : cet accord entérine un réchauffement climatique supérieur à 3°C, sans se doter des dispositifs pour revenir sur une trajectoire inférieure à 1,5°C ou même 2°C

François Hollande souhaitait qu'on se souvienne de la COP 21 comme du moment déclenchant une « révolution climatique » [1]. Mais, par bien des points, l'accord de Paris tranche en faveur des options les plus conservatrices et les moins ambitieuses qui étaient présentes dans le texte original de la négociation. Comment peut-on qualifier ce texte d'ambitieux alors qu'il valide les contributions nationales des 196 pays qui conduisent vers un réchauffement supérieur à 3°C ?

Comment peut-on qualifier ce texte d'ambitieux alors que dans son article 2, l'objectif annoncé de 1,5° n'est pas un objectif contraignant ? Et cela en l'absence d'engagements chiffrés de réduction d'émissions de Gaz à Effet de Serre pour les années à venir.

La formulation de l'objectif de long-terme de réduction d'émissions ouvre la porte à l'utilisation massive de techniques inappropriées telles que le stockage et la séquestration du carbone, la compensation carbone et la géo-ingénierie.

A propos des moyens, après 25 ans de négociation, et alors qu'ils n'ont jamais débloqué les financements nécessaires, pourtant promis à plusieurs reprises, les pays riches, historiquement responsables du réchauffement climatique, tentent de se dédouaner de leurs responsabilités ! Dans cet accord, on note l'absence des 100 milliards comme plancher de financement, renvoyé dans le texte de décision de la COP 21 et donc soumis à de nouveaux arbitrages futurs, sans force contraignante et sans amélioration par rapport à la COP de Copenhague.

Pour ce qui est de la justice climatique, les références aux droits humains et aux populations indigènes ainsi qu'à la transition juste sont supprimées, ces références sont renvoyées dans les préambules ; De plus, le mécanisme de « Pertes et dommages » est très nettement affaibli puisque tout ce qui concerne les responsabilités juridiques est retiré de l'accord. C'est un aveu de culpabilité des pays responsables du dérèglement climatique.

Avant de conclure, je vais vous citer quelques réactions à cet accord de Paris.

D'abord, celle de Nick Dearden de Global Justice au Royaume-Uni :

« Il est scandaleux que l'accord soit présenté comme un succès alors qu'il sape les droits des communautés les plus vulnérables de la planète et qu'il ne comprend à peu près rien de contraignant qui garantisse un climat sain et vivable pour les générations futures. Il y a des années, ce sont les États-Unis qui ont fait du Protocole de Kyoto un accord inefficace. L'histoire se répète à Paris, puisque les États-Unis, avec le soutien de l'Union Européenne et des autres pays riches, ont veillé à ce que les parties les plus importantes du traité soient dépouillées et édulcorées au point de devenir absurdes.

La réaction de Alexandra Strickner d'Attac Autriche :

« Les gouvernements de l'UE ont une fois de plus clairement montré qu'ils se tiennent du côté des multinationales. L'accord qu'ils ont poussé est bon pour les entreprises. Il est mauvais pour le climat et les personnes affectées par le changement climatique. Pour nous, il est clair que nous devons élargir nos résistances contre le réchauffement climatique et stopper les Tafta, TTIP, AECG ou Tisa, l'expansion de l'extraction des combustibles fossiles ou la construction de nouvelles infrastructures s'appuyant sur les combustibles fossiles. Plus que jamais, nous devons multiplier les initiatives et les alternatives venant du terrain pour sauver le climat et développer des modes de vie socialement justes et écologiquement acceptables. »

Je laisse le mot de la fin à Maxime Combes, que je remercie de nous avoir accompagnés pendant ces 15 jours de la COP 21 :

« Un accord à n'importe quel prix n'était pas le mandat confié à la COP 21, à François Hollande et à Laurent Fabius. Utiliser les termes "ambitieux", "juste" et "juridiquement contraignant" pour présenter l'accord de Paris est une escroquerie intellectuelle. Y accoler la référence à la "justice climatique", sans contenu, est méprisant envers toutes celles et ceux qui se mobilisent en ce sens depuis des années. Faut-il rappeler que cet accord de Paris entérine des INDCs (ce sont les contributions des états) qui préparent un réchauffement climatique supérieur à 3°C, sans se doter des dispositifs pour revenir sur une trajectoire inférieure à 1,5°C ou même 2°C ? L'accord de Paris n'apporte rien de plus que les engagements individuels des États : c'est un accord à la carte qui permet à chaque État de faire ce qu'il veut en matière d'émissions de Gaz à Effet de Serre. Il est temps de tourner la page des énergies fossiles. Pas de faire semblant. »

Et Maxime de conclure : " nous avons affaire à un accord sans ambition, non contraignant, injuste et clairement déséquilibré"

Sur le site de Radio Touche pas à mon schiste, à la page de cette émission, vous trouverez les liens des articles qui m'ont aidé à rédiger cette chronique et les liens vers des articles sur la mobilisation de la société civile.

Je vous donne rendez-vous ce week-end pour conclure cette série d'émissions spéciales COP 21 avec les chroniqueurs de Touche pas à mon schiste.